

3.1. Групповая деятельность в практике социального педагога

В педагогике, в связи с развитием теории коллектива, коллективной деятельности, теории и методики воспитательной работы, достаточно подробно разработаны приемы организации групповой деятельности. В социально-педагогической практике может использоваться технология *коллективно-творческой деятельности*, построенная на взаимодействии детей в малых группах. Вот краткое описание ее *алгоритма*.

1. Постановка общей цели. Для ее достижения участники разбиваются на группы (от 3 до 9 человек). Каждая группа предлагает свой проект достижения цели. На данном этапе создаются условия для формирования мотивации у каждого участника.

2. Обсуждение проектов, выбор одного из них или создание сводного проекта. Выбирается совет дела из представителей каждой группы. Этот орган коллективного управления распределяет обязанности

между всеми участниками. Подростки учатся понимать точку зрения других, договариваться.

3. Подготовка и осуществление намеченного проекта. Совет дела распределяет поручения между группами, а также контроль за их действиями с целью оказания необходимой помощи. Каждая группа вносит свой вклад в реализацию общего проекта. От успеха одной группы зависит деятельность других, поэтому работа групп строится не на соперничестве, а на сотрудничестве. На этом этапе ребята приобретают опыт коллективной деятельности, учатся понимать друг друга, заботиться друг о друге, оказывать помощь, получают различные практические умения и навыки, развивают или открывают свои способности.

4. Обсуждение удач и недостатков проведенного дела. Каждая группа анализирует свои действия, высказывая предложения на будущее. Данный этап способствует формированию у детей умений анализировать деятельность (свою и других), вносить в нее коррективы, а также развитию у участников объективной положительной самооценки, так как на обсуждениях никогда не затрагиваются личные качества участников.

Для развития группы важную роль играет *процесс принятия группового решения*. При грамотной педагогической организации он включает *четыре стадии*.

1. Констатация фактов, постановка проблемы, сбор данных по тому или иному вопросу. На этом этапе важно ограничиться сбором фактов и избегать их оценивания.

2. Оценка фактов. Участники имеют право говорить все, что они думают о собранных данных. Руководитель собрания регистрирует высказываемые мнения.

2. Поиск решений. На данном этапе можно использовать методы *мозгового штурма* и *синектики*.

3. Принятие решения. Варианты решения, полученные на третьей стадии групповой работы, сопоставляются с диагнозом, установленным на втором этапе. Некоторые решения отбрасываются, другие — объединяются, что и приводит к выработке окончательного решения.

Мозговой штурм (брейнсторминг) — это групповой метод поиска новых идей. Метод активно используется в работе социального педагога как с детскими группами, так и с педагогическим коллективом (на этапе выработки решения по сложным социально-педагогическим задачам, например, в рамках деятельности медико-психолого-педагогического консилиума). При активном обсуждении в группе происходит поиск решения какой-либо проблемы, группа должна высказать максимальное количество идей.

Мозговой штурм состоит *из трех основных фаз*:

1. Вступительная фаза. Сообщение правил деятельности, определение проблемы, требующей решения. Рекомендуемое время — 15 минут. Обязательное условие — грамотность ведущего, лаконично и доходчиво объясняющего условия деятельности.

2. Основная фаза. Свободное высказывание идей. Рекомендуемое время — 1 час. Обязательные условия — активная позиция ведущего, который, не подавляя участников, стимулирует их активность; присутствие наблюдателя, фиксирующего все идеи и высказывания участников.

3. Заключительная фаза. Подведение итогов. Собранные идеи передаются специалистам, занимающимся данной проблемой, для отбора наиболее ценных. Брейнсторминг может завершиться выбором экспертной группы, которая подготовит обзор высказанных идей и сформулирует окончательное решение.

Синектика — своеобразная модель групповой творческой деятельности, предусматривающая семь основных шагов:

1. Первоначальная постановка проблемы.

2. Анализ проблемы и сообщение необходимой первоначальной информации компетентным лицом (педагогом, подготовленным членом группы, специально приглашенным лицом).

3. Выяснение возможностей решения проблемы. Члены группы предлагают всевозможные пути решения проблемы. Педагог и эксперт при этом подробно комментируют их предложения, поясняя, почему они не подходят. Случайное решение проблемы путем удачных догадок в принципе возможно уже на этой ступени.

4. Переформулирование проблемы. Каждый член группы работает самостоятельно, исходя из собственного понимания поставленной проблемы.

5. Совместный выбор одного из вариантов переформулированной проблемы (первоначальная формулировка временно откладывается).

6. Выдвижение образных аналогий. Социальный педагог побуждает группу к поиску ярких, образных, метафорических аналогий для явлений, присутствующих в проблемной ситуации. Этот этап — ключевой для синектики. Используются личностные, символические и фантастические аналогии («Представь, что бы ты ощущал, если бы сам был пораженной алкоголем печенью?»).

7. Подгонка намеченных группой подходов к решению проблемы или готовых решений к требованиям, заложенным в постановке проблемы.

Групповая дискуссия. Дискуссия — целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради поиска

истины, причем все участники — каждый по-своему — участвуют в организации этого обмена.

На начальной стадии дискуссии усилия социального педагога сосредоточены на формировании дискуссионных процедур. В дальнейшем в центре его внимания оказывается выявление различных точек зрения участников, их позиций, способов аргументации, а также составление объемного и многопланового видения явлений. Ведущий сопоставляет различные интерпретации обсуждаемых явлений, выходит за пределы непосредственно данной ситуации, ищет в ней личностные смыслы.

Дискуссия всегда решает задачи двух уровней:

- конкретно-содержательного плана;
- организации и взаимодействия в группе.

В основе дискуссии лежит совместно распределенная деятельность.

В социально-педагогической деятельности можно использовать следующие *виды дискуссий*:

- в роли ведущего выступает социальный педагог;
- в роли ведущего выступает один из членов группы;
- без ведущего (самоорганизующаяся).

В своей работе социальный педагог может использовать следующие *формы дискуссии*.

Круглый стол — беседа, в которой на равных участвуют 5—6 человек. Обмен мнениями происходит как между ними, так и с остальной частью группы.

Форум — обсуждение, в ходе которого группа участников вступает в обмен мнениями с аудиторией.

Симпозиум — более формализованное по сравнению с предыдущей формой обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями; после этого отвечают на вопросы аудитории.

Дебаты — явно формализованное обсуждение, построенное на заранее фиксированных выступлениях участников — представителей двух противостоящих, соперничающих групп.

Судебный процесс — обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (ролевая игра).

Одним из наиболее эффективных *способов организации дискуссии* является следующий: группа делится на подгруппы, и затем общение происходит в этих малых группах. В каждой из них между участниками распределяются *основные роли-функции*:

- **ведущий** (организатор) — организует обсуждение проблемы, вовлекая в него всех членов группы;
- **аналитик** — задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки;

— **протоколист** — фиксирует все, что относится к решению проблемы; после окончания первичного обсуждения именно он обычно выступает перед собравшимися, чтобы представить мнение, позицию своей группы;

— **наблюдатель** — оценивает участие каждого члена группы на основе заданных критериев.

Для социального педагога *ориентирами в выборе темы дискуссии являются*:

- соответствие темы социально-педагогическим задачам;
- значимость темы обсуждения для всех членов группы;
- соответствие выбранной темы возрастным особенностям участников;
- отсутствие у участников чрезмерной эмоциональной напряженности, связанной с данной проблемой.

Желательно придерживаться следующего *порядка работы в группе*:

- постановка проблемы;
- разбивка участников на группы;
- распределение ролей в малых группах;
- пояснения социального педагога относительно того, каким ожидается участие ребят в дискуссии;
- обсуждение проблем в малых группах;
- представление результатов обсуждения перед всеми собравшимися;
- продолжение обсуждения и подведение итогов.

Социальный педагог не должен открыто или косвенно давить на участников группы; ему следует приучать ребят к самостоятельности суждений, давать им возможность самим прийти к решению проблемы.

Правила ведения дискуссии:

- выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего);
- повторно выступить участник может только спустя некоторое время после первого выступления;
- недопустима перепалка между участниками;
- каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;
- в обсуждении следует предоставить возможность высказаться каждому желающему;
- каждое высказывание, каждая позиция должны быть внимательно рассмотрены;
- в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т. п.

В качестве примера приведены лишь отдельные технологии организации групповой деятельности. В арсенале социального педагога должны накапливаться подобные технологические сценарии, что обеспечит грамотность и четкость деятельности в конкретной ситуации, создаст условия для творческого преобразования собственной практики.