

Диагностика готовности педагога к воспитательной деятельности

Прежде чем планировать методическую поддержку деятельности учителя-воспитателя, необходимо определить степень его готовности к воспитанию, то есть сформированности его профессионально-личностной позиции в отношении воспитания. С этой целью нами был разработан комплект диагностических методик, которые представлены ниже. Среди них методика «Продолжи тезис о смысле воспитания как деятельности педагога»; анкетирование для выявления профессионально-личностной позиции учителя в отношении школьного воспитания, а также того, насколько адекватно оценивает педагог качество своей воспитательной деятельности; программа наблюдения с целью определить, опирается ли учитель в своей деятельности на признаки ситуации воспитания; методика-тест по выявлению затруднений, которые испытывают учителя при обеспечении нравственно-смысловой направленности образования; анкетирование школьников по определению готовности учителей (с точки зрения обучающихся) к воспитанию нравственно-смысловой сферы личности.

1. Методика «Продолжи тезис о смысле воспитания как деятельности педагога»

Цель: определить, как понимает учитель смысл и возможности школьного воспитания.

Выбрать предпочтительный вариант и продолжить:

- «Основной смысл воспитательной работы школы я вижу в...»

- «Смысл моих собственных воспитательных усилий на уроке состоит в...»
- «Культуротворческая социально-проектная деятельность в школе (классе) организуется для того, чтобы...»

Вывод: Сначала составляется перечень представлений учителей о смысле воспитания как педагогической деятельности, затем они могут классифицироваться по группам. Этих групп может быть различное количество.

2. Анкета для учителей

Цель: выявить профессионально-личностную позицию учителя в отношении школьного воспитания.

Рекомендация: педагог может выбрать один и более ответов из предложенных автором вариантов.

- 1) Что является основным смыслом школьного воспитания:
 - а) контроль и учет поведения школьников;
 - б) формирование нравственно-смыслового отношения школьника к собственному образованию;
 - в) присмотр педагога за детьми и выдача им распоряжений;
 - г) помочь ребенку в расширении его ценностного, жизненного пространства;
 - д) другой вариант.
- 2) Перечислите ключевые факторы воспитания.
- 3) Когда у школьного учителя возникает необходимость заниматься собственно воспитанием:
 - а) нельзя просто научить чему-то, а нужно, чтобы человек сам приобрел собственный опыт (переживания, отношения, поступка, выбора);
 - б) недисциплинированность учащегося мешает учителю осуществлять учебно-воспитательный процесс;
 - в) ребенок нуждается в педагогической помощи и поддержке;
 - г) ребенок затрудняется в разрешении проблем нравственного содержания.

3. Наблюдение (длительное)

Цель: определить, опирается ли учитель в своей деятельности на признаки ситуации воспитания.

Программа наблюдения

- 1) Поддерживает ли учитель собственные усилия ребенка в учебном процессе или во внеурочной социально-проектной деятельности?
- 2) Являются ли предметом внимания учителя прежде всего чувства, переживания, нравственные мотивы и поступки?
- 3) Становится ли ребенок союзником учителя-воспитателя в преодолении собственной «недостаточности», в усилии над собой?
- 4) Пытается ли учитель так организовать школьную жизнь, чтобы она проходила для учащихся с постоянной рефлексией целей и смыслов каждого поступка?
- 5) На чем более всего фиксирует внимание педагог: на процессе и результате учебной и внеучебной деятельности детей или на том изменении, которое может произойти (происходит) в ценностно-смысловой, духовной сфере личности школьника?
- 6) Является ли деятельность воспитанников социальной, добровольной, нравственно мотивируемой?
- 7) Создает ли учитель возможности для проявления и развития личностных качеств (избирательности, смыслотворчества, ответственности, воли, творчества и т.п.)?

Результаты наблюдения фиксируются в произвольной форме, возможно, с помощью слов «да», «нет», «эпизодически». Программу наблюдения можно оформить в виде таблицы с рубриками «Позиция для наблюдения», «Фиксация данных наблюдения».

4. Анкета для учителей

Цель: выявление того, насколько адекватно оценивает педагог качество своей воспитательной деятельности.

Рекомендация: диагностирование целесообразнее проводить анонимно.

1. Сложно ли вам проанализировать качество (результаты) своей воспитательной работы?
2. Испытываете ли вы в этом потребность как учитель-профессионал?
3. Что, на ваш взгляд, оценить сложнее: результаты воспитания или обучения?

4. На что в работе педагога нужно обратить внимание, чтобы проанализировать процесс воспитания? (Или каковы показатели анализа?)

5. На что следует обратить внимание педагогу, чтобы проанализировать результаты воспитания?

Вывод: Анализ ответов на вопросы 1, 3 позволяет определить, испытывают ли учителя трудности в анализе качества воспитательной деятельности, а также что сложнее — анализировать обучение или воспитание. Анализ ответов на вопросы 4, 5 позволяет составить перечень объектов анализа воспитания с точки зрения практика.

5. Методика «Продолжи предложение»

Продолжите фразу: «Оценить качество собственной воспитательной деятельности учителю — это значит...»

Вывод: Методика предоставляет возможность получить информацию о наличии у учителя опыта оценочной деятельности.

6. Методика по выявлению затруднений, которые испытывают учителя при обеспечении нравственно-смысловой направленности образования

Укажите три самых значимых для вас затруднения в порядке убывания.

1) Недостаток знаний о нравственной и смысловой сфере личности.

2) Неумение выбрать содержание нравственного опыта воспитанника, опыта в области смысловой сферы в соответствии с его возрастными особенностями, значимыми для его развития на данном этапе и для входления в социум.

3) Неумение включить воспитуемого в усвоение отобранного педагогом культурного опыта (опыта избирательности, рефлексии, смыслопоиска, нравственного выбора и др.).

4) Слабое владение технологиями помощи и поддержки педагогом воспитанника на пути продвижения в поиске и обретении им личностных смыслов.

5) Неумение спроектировать и организовать ситуацию нравственного выбора на уроке и вне урока.

6) Неумение поддерживать атмосферу успеха и достижений.

- 7) Непонимание жизненных позиций значительной части современных подростков, юношей, девушек, их эгоизма, легкомыслия, самообмана, склонности добиваться самоуважения за счет хвастовства и господства над другим.
- 8) Отсутствие надежных способов, методик влияния на нравственность.
- 9) Трудность противостояния негативному нравственному окружению социума (семьи, СМИ, улицы).
- 10) Недостаточность профессионализма во вхождении в диалог с воспитанниками.
- 11) Трудность принятия позиции, что человеческая сущность ребенка заложена в нем от рождения как потенция, которая может быть, а может и не быть развита.

Обработка методики. Выделить наиболее часто встречающиеся номера ответов учителей, проранжировать их. Дать словесную картину трудностей учителя в этой сфере педагогической деятельности, отразив наиболее частые «выборы» в процентах по отношению к общему количеству опрошенных учителей.

Проведите повторное обследование через год, оцените тенденцию в профессионализме учителя и качество методической работы в ОУ в данном направлении.

7. Вопросы для анкетирования среди школьников

Цель: выявить готовность учителей школы к воспитанию нравственно-смысловой сферы личности школьника или что именно в воспитательной деятельности в общеобразовательной школе не соответствует идее личностно-развивающего характера образования в целом, а именно: сохраняются ли, как правило, в школе признаки ситуации воспитания; направлено ли школьное образование на осознание учеником смысла учения как средства саморазвития, самоизменения, самостроительства личности школьника.

1. Обсуждается ли (на уроке, вне уроков) совместно с педагогами смысл учения в школе?
 - а) да, б) нет, в) очень редко.
2. Замечает ли и поддерживает ли большинство учителей ваши собственные усилия в преодолении себя: своей лени, нерешительности, безответственности, «стадности» и других отрицательных качеств?

- а) да, большинство учителей,
- б) нет, не замечает и не поддерживает никто и никогда: им не до этого,
- в) замечает и поддерживает иногда.

3. Интересуют ли большинство учителей причины ваших достойных и недостойных поступков и поведения, ваши переживания, настроение?

- а) да, б) нет, в) иногда.

4. Организуется ли учителями-предметниками, классным руководителем анализ большинства дел, событий в классе (школе), в которых вы участвовали: зачем вы это делали; для кого; достигли ли результата?

- а) да, б) нет, в) иногда.

5. Есть ли у вас возможность проявить себя в школе с лучшей стороны, как человека ответственного, самостоятельного, творческого, имеющего свое мнение, способного к доброму поступку по отношению к другим, волевого?

- а) да, б) нет, в) иногда.

Обработка результатов

Какую информацию дают ответы на вопросы:

- 1 — работают ли учителя со смысловой сферой обучающихся;
- 2 — поддерживают ли стремление учащихся к нравственному росту;
- 3 — заинтересован ли учитель в понимании школьника;
- 4 — то же, что пункт 1;
- 5 — создают ли учителя условия для нравственного развития.

Кроме описанных выше авторских методик рекомендуем также использовать опросные листы*. Цель первого из них — определение сформированности личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя, цель второго — определение готовности к воспитанию как деятельности по созданию условий для развития личности.