

2.6. Общая балльная оценка организуемого в школе процесса воспитания

Ниже мы предлагаем вариант балльного оценивания процесса воспитания в школе, которое *при крайней необходимости* можно было бы осуществить на основе описанных выше диагностических методик. Данная оценка *вовсе не обязательна*. Более того, авторы считают, что она может иметь даже *негативные последствия* для школы – особенно, если она дается кем-то извне и без согласия на то школьных педагогов. Однако иногда обстоятельства (на-

¹² Тем же, по сути, часто оказываются и так любимые у нас дни самоуправления – дни, когда детям соизволяют поиграть в учителей, в директора школы, в его заместителей.

¹³ См.: Григорьев Д.В., Кулешова И.В., Степанов П.В. Воспитательная система школы: от А до Я. М., 2006. С. 96.

пример, аттестация) вынуждают образовательное учреждение идти на это и характеризовать процесс воспитания в цифрах и баллах.

Чтобы минимизировать весьма вероятные в этой ситуации формализм и несправедливость (см. введение), мы и предлагаем школе этот вариант балльного оценивания процесса воспитания. Может быть, он поможет ей защитить себя от некомпетентности и произвола.

Всю необходимую информацию мы постарались представить в виде экспертного листа:

Критерии оценки	Возможные баллы	Используемые методы	Оценка эксперта
А. Динамика личностного роста школьников 5–11-х классов, в основе которой изменение их отношений к базовым общественным ценностям (<i>отслеживается динамика личностного развития школьников за 2 последних года</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Личностный рост наблюдается у более 25%¹⁴ школьников – 8 баллов. • Личностный рост наблюдается у 15 – 25% школьников – 6 баллов. • Личностный рост наблюдается у 5 – 15% школьников – 4 балла. • Личностный рост наблюдается у менее 5% школьников (при отсутствии негативной динамики) – 2 балла. • Фиксируется нега- 	Диагностика личностного роста школьников	

¹⁴ Если при проведении диагностики личностного роста просить детей подписываться под своими ответами, это позволит точнее определить искомый процент. Но в таком случае придется отказаться от одного из принципов проведения диагностики – анонимности.

	тивная динамика – 0 баллов		
В. Сформированность первичных детских коллективов школы (учитываются только те объединения, большинство членов которых являются учащимися 5–11-х классов и с которыми педагог работает более одного года)	Большинство детских коллективов находится на стадии: • «Песчаная россыпь» – 0 баллов. • «Мягкая глина» – 1 балл. • «Мерцающий маяк» – 2 балла. • «Алый парус» – 3 балла. • «Горящий факел» – 4 балла	Диагностика уровня сформированности детского коллектива	
С. Отсутствие в первичных детских коллективах школы отверженных, изгоев (учитываются только те объединения, большинство членов которых являются учащимися 5–11-х классов и с которыми педагог работает более одного года)	В школе таких детей: • Более 5 % – 0 баллов. • До 5 % – 2 балла. • Отсутствуют вовсе – 4 балла	Социометрия, собеседование со школьным психологом и социальным педагогом	
Д. Сформированность позиции воспитателя	• Высокий уровень – 4 балла. • Средний уровень –	Диагностика сформированности	

у школьных педагогов	2 балла. • Невысокий уровень – 0 баллов	позиции воспитателя у школьных педагогов	
Е. Использование воспитательного потенциала различных видов совместной деятельности школьников и педагогов	• оптимальный уровень – 6 баллов. • допустимый уровень – 3 балла. • низкий уровень – 0 баллов	Экспертная оценка	

Общая балльная оценка процесса воспитания в школе высчитывается следующим способом. Сначала высчитывается сумма всех выставленных одним экспертом баллов и делится на количество оценок.

Например:

$$\Sigma (\text{оценка одного эксперта}) = \frac{A+B+C+D+E}{5}$$

Затем высчитывается средняя оценка всей группы экспертов.

Например:

$$\Sigma (\text{средняя оценка экспертной группы}) = \frac{Э1+Э2+Э3+Э4}{\text{число экспертов}}$$

Полученный результат и будет являться общей оценкой воспитательной деятельности школы:

- ✓ если оценка составляет 0–1 балл, это свидетельствует о низком уровне организации процесса воспитания в школе;

- ✓ если оценка составляет **2–3 балла**, это свидетельствует о допустимом уровне организации процесса воспитания в школе;
- ✓ если оценка составляет **4–5 баллов**, это свидетельствует об оптимальном уровне организации процесса воспитания в школе.

Подводя итог разделу, посвященному диагностике процесса воспитания, заметим, что данная диагностика позволяет нам лишь собрать информацию, необходимую для эффективного управления процессом воспитания. Иногда эта информация столь очевидная, столь «говорящая», что дальнейшие управленческие шаги представить себе бывает несложно. Но так случается не всегда, и тогда необходимо проведение проблемного анализа состояния школьного воспитания. Ведь педагог, вооруженный только лишь диагностическими методиками, подобен путнику, который идет по незнакомой местности без карты и компаса и только в изредка попадающихся ему населенных пунктах он может узнавать, правильно ли он идет. Умение же грамотно осуществлять анализ состояния школьного воспитания позволит нам узнать не только о том, заблудились мы или нет, но и почему мы заблудились. Но вот как раз с проведением анализа воспитания многие школы испытывают нешуточные проблемы – там он попросту не проводится, подменяясь отчетом о проделанной за прошедший год работе.