

Диагностика семьи

Педагогическая диагностика семьи пока не стала самостоятельной областью современной науки, однако превращение родителей в субъектов образовательного процесса влечет за собой и необходимость оформления отдельной методологии их изучения.

В настоящее время чаще всего исследуется отношение родителей к школе, их удовлетворенность качеством образовательных услуг, стиль семейного воспитания и отношение взрослых к своей родительской роли. Однако сегодня спектр направлений диагностики семьи и отдельных ее членов необходимо существенно расширить.

Задача эта не такая простая, как кажется на первый взгляд, что обуславливается самыми различными факторами, существующими в современной педагогической теории и практике.

1. Недостаточная разработанность (неопределенность) либо **архаичность понятийно-терминологического аппарата**. Со времени создания активно используемых сегодня опросников и тестов наше общество сильно изменилось: появились новые проблемы, новые ценности и взгляды на развитие человека и его окружение. Нынешние родители существенно отличаются от родителей прошлого поколения, и разговаривать с ними нужно на их языке и в контексте современных реалий. Соответственно в диагностической работе необходимо использовать методики, ориентированные на выявление новых проблем семьи.

2. В педагогической диагностике сегодня **основной акцент делается на дидактических (предметных) методиках**. Как правило, широко изучается уровень знаний (реже — умений) детей по какому-либо учебному предмету, а вопросы отношения к тому или иному явлению (то есть ценностный аспект этого знания) остаются «за кадром». Это касается и тех родителей, которые порой не отдают себе отчет в том, какой ценой получает это самое знание их ребенок.

3. Наиболее востребованными сегодня являются **диагностические методики, направленные на изучение ситуации неуспеха**, то есть выявление проблем, а не достижений ребенка (родителя, семьи), хотя широко декларируемая идея гуманизации предполагает как раз позитивный взгляд на природу человека. В педагогике уже

давно прижилась идея системно-ориентационного подхода^{*}, одним из ведущих постулатов которого является ориентация ребенка на успех. Исходя из этого, было бы вполне разумно изучать, что лежит в основе успешного освоения той или иной деятельности или полноценных отношений.

4. Педагогическая диагностика ребенка (и особенно семьи) зачастую носит **фрагментарный («мозаичный», локальный) характер**. Как писали еще в 1926 году Л.С. Выготский и А.Р. Лурия о смежной науке, «психология прежде всего должна была оставить изучение отдельных, не связанных между собой и искусственно выделенных «элементов» психической жизни, какими были «представления», «восприятия», «воля», «ощущение» и т.п., и обратиться к изучению поведения цельной личности, живущей в определенных условиях социальной среды»^{**}.

Отсутствие комплексности не позволяет связать воедино весь спектр проблем ребенка и его семьи, а значит, сужает возможности их решения. Например, бесполезно изучать причины неуспеваемости ребенка, если не затрагивается его ценностно-смысловая сфера (значимость учения) или его индивидуально-личностные свойства (способности к освоению того или иного предмета). Невозможно также определять «профилизацию» его образования без изучения ресурсов семьи, так как даже самые горячие желания ребенка (к примеру, продолжать занятия в сфере искусства) могут быть не по карману его родителям. Иногда специалисты ищут (и находят!) психологические проблемы семьи там, где наличествуют преимущественно материальные или организационные.

5. Постоянно **возрастающая автономизация ребенка от его семьи (развитие институтов защиты прав детей и осознание своих прав самим ребенком)** влечет за собой необходимость изучения ребенка как реального субъекта духовной и политической жизни страны (социума), способного влиять на развитие общества. Молодежные группировки экстремистского толка появляются как результат определенных установок детей и подростков, а сами уста-

^{*} Казакова Е.И. *Системно-ориентационный подход к развитию общеобразовательной школы*. — СПб., 1995.

^{**} Выготский Л.С., Лурия А.Р. *Предисловие* // Шульце Р. *Практика экспериментальной психологии, педагогики и психотехники*. — М.: Вопросы труда, 1926. — С. 3–5.

новки начинают формироваться еще в том возрасте, когда ребенок является недееспособным гражданином своего государства. Однако современные специалисты больше внимания уделяют изучению индивидуально-психологических проблем детей (агрессивность, тревожность, замкнутость), в то время как его социальная (ценностно-смысловая) сфера остается «белым пятном» диагностики.

6. Необходимость **расширения количества субъектов диагностики**. Традиционно такими субъектами были педагоги, родители и дети. Однако сегодня в процесс образования детей все чаще включаются не только другие члены семьи (бабушки, дедушки, близкие и дальние родственники), но и «помогающий персонал»: няни, гувернеры, домашние врачи, тренеры и т.д.

По сообщению сайта «Бизнес-журнал онлайн» (www.business-magazine.ru, публикация И. Данилкина «Домработа» от 22.05.2007), американская компания Lu-cent недавно провела исследование рынка домашнего персонала в США. Как выяснили аналитики, 75% семей, у которых есть дети, прибегают к услугам няни; 62% американских семей с доходом более 70 тысяч долларов в год на человека используют труд горничных и садовников; а 12% американцев с таким же доходом нанимают водителей.

В России подобные исследования пока не ведутся, однако тенденция такова, что распространенность данной практики будет только увеличиваться. Все эти люди, так или иначе, влияют на развитие ребенка и формирование его представлений о мире и о себе самом. Эти представления позже отражаются и в его отношении к учебной деятельности, к сверстникам, педагогам и родителям, к образовательному учреждению.

Одним из субъектов диагностики может быть и сама **семья как педагогическая система**. Каноническая педагогическая система, в которой протекает традиционный образовательный процесс, как известно, состоит из семи элементов: цель обучения, его содержание, обучаемые, обучающие, методы, средства и формы обучения. Применительно к семье можно сказать, что в ней присутствуют практически все вышеперечисленные элементы. Однако, как показали наши опросы, в отличие от традиционного процесса обучения, самая большая трудность для родителей — это определение своих целей.

Известно, что цели образования выполняют системообразующую

функцию в педагогической деятельности, ведь именно от их выбора зависит определение содержания, методов и средств обучения (воспитания).

Родители уже давно стали первыми педагогами и даже психотерапевтами своих детей. Они занимаются их ранним развитием, изучают релаксационные методики, учатся на курсах. Можно сказать, что сегодня педагогический индекс семьи существенно повысился: некоторые взрослые серьезно и ответственно проектируют процесс образования своего ребенка. Они не только выстраивают собственную образовательную систему, но и самостоятельно находят ресурсы (методические, кадровые) для ее реализации.

Иногда подобные системы по результативности превосходят профессионально-выстроенные аналоги, и основной причиной данного явления, на наш взгляд, является более качественный родительский мониторинг: родители чутко реагируют на обратную связь от ребенка, привлекают разных консультантов для определения специфики затруднений ребенка, своевременно меняют траекторию его сопровождения. Давно пора признать, что современная семья может стать новой экспериментальной педагогической площадкой, которую необходимо исследовать и которой необходимо помогать.

Далее остановимся на **содержании диагностической работы с семьей: что нужно изучать в первую очередь?**

Если признать, что образование для его субъектов является ценностью, то одновременно возникает вопрос о его содержании и приоритетах.

Как упоминалось выше, главной сложностью для многих родителей является ответ на вопрос о целях воспитания ребенка. Если в школьной педагогической системе цель должна быть поставлена диагностично (то есть с возможностью отслеживания *конкретного* результата за заданное время), то в семейной системе, когда речь заходит о *стратегических* целях, проверить достижимость и эффективность результата порой весьма затруднительно.

Одновременно, не имея четко построенной стратегии, родителям сложно решать и локальные, тактические задачи: в какую школу отдать ребенка, какой профиль обучения выбрать, чем «догрузить» его во внеурочное время...

Без ответов на эти вопросы образовательному учреждению невозможно построить взаимоподдерживающие отношения с семьей. А потому именно цели членов семьи должны стать одним из самых важных объектов диагностики.

Вторым значимым объектом педагогической диагностики семьи являются **ценности (жизненные смыслы)** ее членов. От совпадения ценностей сегодня во многом зависит консолидация всех участвующих в образовательном процессе (на микро- и макроуровнях) субъектов. Более того, само образование как ценность является во многом определяющим фактором в развитии семейного мира (планирование бюджета, организация досуга, выбор школы и т.д.).

Естественно, для полноценного функционирования любой педагогической системы важно и **изучение ресурсов**, имеющихся у ее субъектов. К ресурсам мы относим *материальные и нематериальные активы* (средства, уровень мотивации и т.д.), хотя сразу оговоримся, что это вещи очень взаимозависимые: наличие средств влияет и на мотивацию, и на некоторые свойства системы. К сожалению, традиционное отношение к родителям как к поставщикам ресурсов для школы сегодня очень распространено. Однако *самые полноценные отношения выстраиваются там, где происходит обмен ресурсами*. При отсутствии такого обмена (или при наличии обмена неравноценного, не удовлетворяющего одну из сторон) возникает разбалансированность образовательного процесса, что не только не прибавляет, а еще и отнимает часть имеющихся у сторон ресурсов — на борьбу и выяснение позиций.

Вполне понятно и традиционно, что четвертым важным объектом диагностики семьи являются **отношения**: *отношения между родителями и педагогами, педагогами и детьми, между детьми и родителями и отношения друг к другу, к процессу обучения, образовательной политике и т.д.*

Отношения (вернее, их качество) выступают своеобразным механизмом саморазвития субъектов образовательного процесса, а потому важно фиксировать их динамику и вовремя определять способы коррекции.

В данной книге автором не ставилась задача перечислить все возможные способы и направления изучения семьи. Здесь речь идет

только о тех моментах, на которые порой не обращают внимания школьные специалисты, поэтому далее перечислим самые важные, на мой взгляд, «точки роста» основных участников образовательного процесса — детей и родителей. Под точками роста будем понимать не только позитивные факторы, но и все те, которые существенно влияют на характер взаимодействия субъектов образования.

Итак, на чем сегодня необходимо сконцентрироваться в изучении **ДЕТЕЙ?**

1. Причины отчужденности ребенка от процесса его образования

В настоящее время массовое нежелание детей учиться является одной из ключевых проблем, в которой необходимо разбираться не только с позиции критики семейного воспитания, но и в связи с необходимостью ответа на вопрос: что зависит от образовательного учреждения в повышении мотивации детей к получению образования?

2. Актуальная детская субкультура

Одной из причин низкой мотивации детей к взаимодействию со взрослыми является их (взрослых) социокультурная «отсталость». Прогнозы Маргарет Мид относительно перехода нашего общества от постфигуративного к префигуративному типу культуры начинают сбываться: дети становятся компетентнее нас, они образуют свои «информационные лакуны», интернет-сообщества, новые культурные миры. Что мы знаем об этих мирах? Как мы можем использовать их законы? Чему можем научиться у них, превратив наших детей в реальных партнеров? Изучение детской субкультуры могло бы помочь перестроить содержание образования, которое опирается на реальные интересы детей и таким образом повышает их мотивацию.

3. Отношение к школе и учителю

Современное законодательство России позволяет семье выбирать образовательное учреждение. Однако чаще всего этот выбор делают родители. Если у родителей с детьми более-менее доверительные отношения, то ребенок имеет возможность обсудить с ними проблемы неэффективной коммуникации с педагогом и даже попросить перевести его в другой класс или школу.

Не секрет, что «несовпадение» учителя и ученика влечет за собой целый шлейф проблем, которые зачастую более разрушительны

именно для образовательного учреждения (снижение показателей успеваемости, конфликты и жалобы в вышестоящие организации, потеря репутации школы в глазах местного и профессионального сообществ и т.д.). Поэтому необходимо регулярно «измерять температуру» отношения детей к образовательному учреждению вообще и к педагогам в частности. Ребенок должен стать реально влиятельным субъектом образовательного процесса, с мнением которого считаются или хотя бы учитывают. Кстати, изучение мнения детей относительно организации образовательного процесса может быть для руководителя эффективным инструментом повышения мотивации педагогов к самообразованию или к изменению стиля их поведения в коллективе.

4. Психология статусных различий

В отличие от советских времен современное общество довольно неоднородно. Процесс социальной стратификации пока не завершен, поэтому в одной и той же школе могут учиться дети из семей с разным материальным и образовательным уровнем. Это во многом определяет и характер взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, так как нынешних педагогов тоже нельзя назвать материально состоятельными людьми. В педагогической практике известно немало случаев, когда именно статусное различие выливалось в затяжные войны между представителями разных имущественных слоев. В этом плане наше общество довольно незрело, хотя в цивилизованных странах действует негласное правило — выставлять напоказ свою состоятельность незачтно, это является как раз свидетельством низкого уровня культуры.

Однако нам неизвестны случаи, когда в школах этой проблеме уделялось бы специальное внимание. А ведь понимание ее могло бы существенно обогатить педагогический арсенал воспитательной работы с детьми: известно, что понятие о так называемом классовом неравенстве начинает формироваться у ребенка довольно рано. Осознание материального преимущества чаще всего перерастает у ребенка в ощущение преимущества личностного (в том числе над педагогами), хотя из-за недостатка опыта и образования сам ребенок не может понять, что эти вещи не являются тождественными. Чувство превосходства над другими, заложенное в детстве, в дальнейшем может породить отношение к другим людям как к людям низшей

категории — со всеми вытекающими последствиями, в том числе криминальными. Если образовательное учреждение не желает видеть в своих учениках агрессивных циников, педагогам нужно побеспокоиться о диагностике подобных позиций своевременно, чтобы принять соответствующие меры по профилактике этого явления.

Замечу, что позиция превосходства может демонстрироваться детьми не только в области имущественных различий, но и по отношению к представителям других национальностей, к детям из неполных или приемных семей, детям-мигрантам и др.

На мой взгляд, все вышеперечисленные проблемы имеют один и тот же корень: иерархичность школьной и семейной систем. Если ребенок привыкает к субъект-объектным отношениям, он всегда будет искать как объект подчинения (уничужения), так и своего «хозяина».

Далее перечислим также несколько важных, на наш взгляд, направлений, по которым необходимо проводить диагностику *взрослых членов семьи*.

При изучении членов семьи важно ответить на три главных вопроса:

1. **Кто они** — *(образовательный портрет семьи, социально-педагогическая и социально-аксиологическая характеристика)*.
2. **Чего хотят** — *образовательные запросы семьи (цели, запросы, отношение к ОУ (педагогу))*.
3. **Что могут** — *образовательный потенциал семьи (какими ресурсами обладает каждый член семьи и семья в целом)*.