

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ «УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

(составлен В.В. Гоголевой, Л.В. Краснобаевой
и О.С. Скачковой)

Цель: способствовать закреплению у членов коллектива гимназии представлений об учебно-воспитательном процессе как о системе педагогического взаимодействия.

Задачи: 1) проанализировать характер педагогического взаимодействия между участниками учебно-воспитательного процесса в гимназии;

2) выявить проблемы в развитии всех типов взаимодействия;

3) наметить пути и способы решения проблем, возникающих в процессе взаимодействия.

Участники: администрация и педагоги Переслегинской гимназии Великолукского района, родители и другие представители социума.

Подготовка:

1. Создание инициативной группы по проведению педсовета.
2. Изучение педагогической и психологической литературы по обсуждаемой проблеме.
3. Посещение администрацией и членами инициативной группы уроков, классных часов, родительских собраний, занятий педагогов дополнительного образования.
4. Анализ планов работы классных руководителей, руководителей клубов, кружков, секций.
5. Анкетирование старшеклассников (методика Л.В. Байбородовой прилагается).
6. Формирование творческих групп, консультации их руководителей.
7. Подготовка вопросов для обсуждения в группах.
8. Составление проекта решения заседания педсовета.

Оформление, оборудование и инвентарь:

1. Оформлен стенд с названием темы педсовета.
2. Отпечатано несколько экземпляров памятки с вопросами для обсуждения в группах:
 - Какое место занимает данный тип взаимодействия в системе работы гимназии? Как он развит в нашем учебном заведении?
 - Чему способствует развитие данного типа взаимодействия?
 - Какие проблемы существуют при построении этого взаимодействия?
 - Что можно предложить для их решения?
 - Какие предложения вы считаете целесообразным внести в постановление педагогического совета?
3. Подготовлены рабочие места для малых групп.

Ход педсовета

I. Краткое вступительное слово директора гимназии о результатах работы по выполнению решения предыдущего заседания педсовета и целевых установках данного педагогического совета.

II. Выступление заместителя директора гимназии по воспитательной работе:

Сегодня прочно вошли в наш профессиональный язык такие понятия, как «гуманный подход», «педагогика сотрудничества», «личностно-ориентированное воспитание». В современной парадигме образования ученик не рассматривается в качестве объекта обучения и воспитания, а сам учебно-воспитательный процесс не сводится к целенаправленному воздействию активной личности на пассивную. Гуманистическое образование — это всегда партнерство детей и взрослых, взаимодействие активных, деятельных и действующих сторон. Учебно-воспитательный процесс следует представлять как сложную систему педагогического взаимодействия.

Выделяют несколько уровней и типов педагогического взаимодействия. Первый уровень — это взаимодействие человека с самим собой. Именно на этом уровне происходят процессы самопознания, самопроектирования, самоанализа и самооценки. От умения личности взаимодействовать с самой собой во многом зависит конструктивность ее отношений с окружающими людьми. Вот почему очень

важно развивать у детей и взрослых знания и умения рефлексии и саморефлексии.

Второй уровень — это взаимодействие человека с другим. При этом другой очень разнообразен в своих проявлениях: он может быть значимой личностью, равноправным партнером, а может оказаться человеком, мнение которого не играет существенной роли. Если человек научится относиться к себе как к другому, то следующим шагом будет понимание и принятие другого как себя.

Третий уровень — это взаимодействие личности с определенной системой. Человек, находящийся в школе, вступает в непосредственное взаимодействие с целой совокупностью социальных систем, важнейшей из которых является общешкольный коллектив.

Таким образом, под педагогическим взаимодействием понимается связь субъектов образовательной деятельности, приводящая к количественным и качественным изменениям в учебно-воспитательном процессе и в личностных характеристиках взаимодействующих сторон.

В психолого-педагогической литературе выделяют несколько типов взаимодействия, в которые вступает педагог. Вот наиболее важные из них:

- учитель — «я»;
- учитель — учитель;
- учитель — ученик;
- учитель — группа учащихся;
- учитель — ученическое самоуправление;
- учитель — родитель.

Профессор Л.В. Байбородова предлагает другую типологию педагогического взаимодействия, учитывающую степень развития таких его характеристик, как взаимопознание, взаимопонимание, взаимоотношение, взаимовлияние. Она выделяет следующие типы взаимодействия: сотрудничество, диалог, соглашение, опека, подавление, конфликт, индифферентность, конфронтация. Гуманистическое воспитание, по ее мнению, предполагает не прямое воздействие на личность, а субъект-субъектное взаимодействие — диалог или сотрудничество «на равных».

III. Работа в малых группах, члены которых рассматривают следующие типы педагогического взаимодействия:

- учитель — «я» (I группа);
- учитель — учитель (II группа);

- учитель — группа учащихся (III группа);
- учитель — ученическое самоуправление (IV группа);
- учитель — родитель (V группа).

Каждой группе предлагается в течение 15 минут обсудить сформулированные в памятке вопросы и информировать всех участников педсовета о результатах коллективного обсуждения.

IV. Выступление одного—двух представителей каждой малой группы.

V. Малые группы выполняют творческое задание: представить в любой форме, но интересно и творчески свои рекомендации «Как избежать конфликтов в педагогическом взаимодействии?».

VI. На основе составленного проекта решения и предложений, высказанных представителями малых групп, выработывается постановление заседания педагогического совета.

Литература

1. Взаимодействие педагогического и ученического коллективов школы / *Отв. ред. Л.В. Байбородова*. Ярославль, 1989.
2. Воспитательный процесс: изучение эффективности / *Под ред. Е.Н. Степанова*. М., 2001.
3. *Радионова Н.Ф.* Взаимодействие педагогов и старших школьников. Л., 1989.
4. Сотрудничество учащихся, педагогов и родителей / *Сост. Л.В. Байбородова*. Киров, 1992.
5. Формы взаимодействия педагогов, учащихся и родителей / *Сост. Л.В. Байбородова*. Ярославль, 1992.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика для изучения степени развития основных компонентов педагогического взаимодействия

(подготовлена профессором Л.В. Байбородовой)

Цель: определить представления школьника о его взаимодействии с педагогом, выявить существующие проблемы в межличностном взаимодействии педагога с детьми.

Ход проведения. Школьникам предлагается ряд суждений о взаимоотношениях с педагогом. Если ученик согласен с данным суждением (оно

соответствует его мнению), то это согласие он фиксирует знаком «+», и, наоборот, несогласие отмечается знаком «-».

Обработка результатов. В предложенном тексте проставлены знаки для идеального состояния взаимодействия педагога и ученика. Совпадение

| | |
|---|---|
| 1. Педагог умеет точно предсказать результаты моей работы | + |
| 2. Мне трудно ладить с педагогом | - |
| 3. Педагог — справедливый человек | + |
| 4. Педагог умело помогает мне преодолевать трудности | + |
| 5. Педагогу явно не хватает чуткости | - |
| 6. Мнение педагога для меня является важным | + |
| 7. Педагог тщательно планирует воспитательную работу с нами | + |
| 8. Я вполне доволен педагогом | + |
| 9. Педагог недостаточно требователен ко мне | - |
| 10. Педагог всегда может дать разумный совет | + |
| 11. Я полностью доверяю педагогу | + |
| 12. Оценка педагога очень важна для меня | + |
| 13. Педагог в основном работает по шаблону | - |
| 14. Работать с педагогом — одно удовольствие | + |
| 15. Педагог уделяет мне мало внимания | - |
| 16. Педагог не учитывает моих индивидуальных особенностей | - |
| 17. Педагог плохо чувствует мое настроение | - |
| 18. Педагог всегда выслушивает мое мнение | + |
| 19. У меня нет сомнений в правильности методов и средств, которые применяет педагог | + |
| 20. Я не стану делиться своими мыслями с педагогом | - |
| 21. Педагог постоянно указывает мне на мои ошибки | + |
| 22. Педагог хорошо знает мои слабые и сильные стороны | + |
| 23. Я хотел бы стать похожим на педагога | + |
| 24. У нас с педагогом сложились деловые отношения | + |

реального и идеального знаков фиксируется одним баллом, затем подсчитывается число совпадений по каждому компоненту. Когнитивный компонент включает фразы 1, 4, 7, 10—13; 16; 19; 22; эмоциональный — 2, 5, 8, 11, 14—17, 20; поведенческо-волевой — 3, 6; 9; 12—15; 18—21, 24.

Подсчитывается среднее арифметическое по каждому из компонентов: число совпадений идеальных и реальных знаков делится на общее число фраз, относящихся к проявлению данного компонента. Чем ближе среднее арифметическое приближается к значению «1», тем выше уровень развития компонента. Предложенный опрос несколько сложен для обработки, но дает относительно целостную и всестороннюю информацию о взаимодействии педагога с каждым учеником.