

Второй этап методической поддержки

Семинар-дискуссия

«Почему дети сопротивляются воспитанию?»

Цель:

- 1) выявление того, что мешает каждому учителю в успешной воспитательной работе;
- 2) развитие аналитических, рефлексивных способностей учителя в отношении собственной педагогической деятельности, в частности воспитания.

Подготовительный этап

- Проведение в школьном коллективе исследования среди подростков, обработка результатов, консультирование учителей по обобщению полученных данных по параллелям.
- Разработка вопросов для обсуждения.

- Подготовка психологом информации об условиях, которые нужно соблюдать учителю для построения развивающихся отношений взрослых и детей.

Вопросы для обсуждения

1. До какого возраста примерно вы были бы не против, чтобы вас воспитывали? Есть ли какая-то возрастная граница, как свидетельствует ваш педагогический опыт, когда человек больше не хочет «подвергаться» воспитанию? В течение какого периода жизни, на ваш взгляд, человек может воспитываться?
2. Действительно ли дети не хотят быть «хорошими»: трудолюбивыми, добрыми, ответственными, прилежными, самостоятельными, добропорядочными гражданами, этически воспитанными?
3. Всегда ли дети сопротивляются воспитанию? Если сопротивляются, то как именно?
4. Как вы понимаете следующие слова: «Человека (ребенка) можно понять и описать, но нельзя познать и объяснить»? Каким образом они относятся (если вы считаете, что относятся) к теме дискуссии? Часто ли вы сталкиваетесь в своей работе с тем, что не можете объяснить поведение, поступки ребенка? Как при этом себя чувствуете?
5. Каким вы представляете взрослого (профессионального учителя-воспитателя, родителя), воспитательное влияние которого ребенок бы не отвергал (его профессиональные и личностные качества).

Возможный вариант хода дискуссии

- Обсуждение первого вопроса.
- Совместное определение того, что мы будем понимать под воспитанием.
- Анализ анкет.
- Продолжение дискуссии.
- Работа в мини-группах (4–5 групп) в течение 5–7 мин. над вопросами, прилагаемыми ниже (проводится психологом).
- Высказывание психологом точки зрения об условиях, которые нужно соблюдать учителю для построения развивающихся отношений взрослых и детей (по А.В. Петровскому).

Материалы к дискуссии

Текст анкеты и ее анализ

Для определения потребности учащихся в воспитании нами было осуществлено обследование 213 школьников подросткового возраста (8-е и 9-е классы) школы № 61 г. Волгограда. Задача исследования состояла в выявлении того, желают ли школьники, чтобы учителя помогали им в построении своего характера, жизненной перспективы, в формировании успешного жизненного пути, в самостроительстве собственной личности.

Школьникам предлагалось выбрать подходящий вариант ответа на каждый из предложенных ниже вопросов.

- 1) Достаточно ли хорошо, на твой взгляд, знают и понимают тебя школьные учителя (да; не совсем; нет, не знают и не стремятся понимать)?
- 2) Интересен ли тебе кто-нибудь из школьных учителей как человек, может быть, классный руководитель (да; нет; другой вариант ответа)?
- 3) Нужны ли тебе классные часы, классные собрания (да, нет)? Обсуждению каких вопросов, на твой взгляд, они должны быть посвящены (расставь номера в порядке значимости для тебя): причины низкого качества успеваемости (твоей и одноклассников); отношения с учителями, сверстниками, родителями; жизненные планы; истории жизни знаменитых и простых людей; современная музыка, поп-культура; работа над своим характером, волей; выбор будущей профессии; участие класса в жизни школы; планирование совместных дел одноклассников (полезных для других или развлекательных); можно добавить свое;
- 4) Хотел бы ты, чтобы школьные педагоги оказывали тебе помощь в решении твоих проблем (да; нет; когда я обращусь к ним)?
- 5) Нужна ли тебе помощь в развитии у тебя таких качеств, как самостоятельность, ответственность, творчество, умение делать выбор, критичность, понимание себя, других людей (да; нет; укажи, каких именно)?

Приведем результаты одного обследования, проведенного накануне семинара.

Результаты обследования показали следующие тревожные фак-

ты. Около 70% воспитанников 8-х классов считают, что педагоги не знают и не понимают их совсем или недостаточно глубоко. Однако при этом существуют классные коллективы, где от 45% до 60% воспитанников признают тот факт, что педагоги знают и понимают их: как правило, это воспитанники тех классов, где классный руководитель представляет воспитание как диалогическое общение, выполняет функцию координатора, дирижера воспитательных усилий всех учителей-предметников. Среди учащихся 9-х классов картина еще печальнее: от 63% до 89% опрошенных утверждают, что их не знают и не понимают учителя вовсе. В одном из 9-х классов ни один из воспитанников не смог утвердительно ответить на вопрос об интересе к нему учителя. Однако, несмотря на отсутствие в реальности заинтересованности педагога личностью ребенка (судя по анкетированию школьников), восьми- и девятиклассники признают, что в школе есть учителя, чья личность их привлекает, вызывает интерес и уважение (так считают от 47% до 92% девятиклассников).

Что касается потребности учащихся в помощи учителя в разрешении своих проблем, то только у 1/4 восьмиклассников и в единичных случаях у девятиклассников она отмечается. Не считают необходимой для себя помощь и поддержку педагога от 30% до 60% старшеклассников и согласны принять ее *иногда* от 50% до 70%. Эти факты, цифры, вероятно, говорят о том, что школьники не очень верят в возможность реальной, эффективной помощи со стороны учителя, а не о том, что они в принципе не нуждаются в ней.

Несомненно, педагога нужно обучать приемам, технологиям педагогического взаимодействия, при использовании которых возможен обмен и взаимообмен личностным опытом и смыслами.

Несмотря на сказанное выше, не все так печально в области воспитания. 90% и более восьмиклассников и от 42% и более девятиклассников не являются противниками традиционных классных часов, воспитательный потенциал которых современный учитель-воспитатель реализует недостаточно полно. К предпочитаемым для общения темам они отнесли обсуждение выбора будущей профессии, жизненные планы, работу над собственным характером, вопросы качества учебных достижений, участие класса в жизни школьного коллектива. Абсолютное большинство восьми-

классников (3/4 опрошенных) и чуть меньше девятиклассников нуждаются в оказании им педагогической помощи в развитии их личностных качеств. Это означает, что если педагог овладеет ситуацией личностного развития школьников, сумеет оптимально спроектировать и осуществить ее развертывание, то тем самым он будет способствовать личностному развитию воспитанника в целом.

Вопросы для работы в группах

1. О каком учителе-воспитателе можно сказать, что он признает самоценность детства?
2. Что означает, что воспитатель осознает мотивы своей деятельности?
3. Приведите примеры, когда учитель-воспитатель путает свои затруднения и проблемы с детскими?
4. В чем выражается способность учителя к сопереживанию ребенку?
5. Нужно ли учителю оценивать последствия собственного влияния на воспитанника? В чем может состоять негативное влияние на ребенка?
6. Психологи считают, что для того, чтобы учитель мог строить развивающиеся отношения между взрослыми и детьми, необходима постоянная «пристройка» к запросам и потребностям учеников. В чем эта «пристройка» может выражаться?
7. Должен ли учитель развивать рефлексивные способности у себя и своих воспитанников? И как это делать?

Условия для построения развивающихся отношений взрослых и детей

- Признание самоценности детства.
- Осознание воспитателем мотивов своей деятельности.
- Умение отличать свои профессиональные затруднения и проблемы от детских.
- Способность к сопереживанию.
- Оценка последствий собственных влияний на воспитанника.
- Умение чувствовать социальную ситуацию.
- Постоянная «пристройка» к запросам и потребностям учени-

- ков.
- Развитие рефлексивных способностей у себя и своих воспитанников.

Возможные выводы-рекомендации

Анализ результатов обследования подростков показал, что если воспитание — помощь и педагогическая поддержка, то дети ему открыты, рады такому общению.

Какому же воспитанию сопротивляются дети?

1. Навязыванию взрослыми своих взглядов или даже тех ценностей (официально декларируемых), которые не являются внутренними ценностями этих воспитателей.
2. Авторитарному давлению, воздействию в худшем смысле этого слова, когда воспитывающее общение не представляет собой диалоги.
3. Когда воспитатель способен понять только того, «в котором он заинтересован, который составляет частицу его жизни» (Л.М. Лузина), а для этого он должен быть способен к самопониманию.
4. Воспитанию, в котором содержание общения, деятельности и личность взрослого ребенку безразличны.

Литература

Фролова Т. Педагогический «сопромат», или «Камень», о который спотыкаются учителя и родители // Директор школы. — 2001. — № 5. С. 64–70.