

## АНАЛИЗ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

### § 6. Для чего необходим анализ работы классного руководителя?

Роль педагогического анализа чрезвычайно велика. Глубокий и обоснованный, он способствует познанию сущности педагогического процесса, позволяет сознательно и эффективно воздействовать на его развитие. Благодаря анализу в каждой конкретной ситуации могут своевременно приниматься эффективные решения тех или иных задач, встающих перед классным руководителем.

Анализ тесно связан с целеполаганием, прогнозированием, планированием работы. Чем он глубже, тем правильнее и конкретнее будут определены цели и задачи деятельности классного руководителя на очередной период, оптимальнее может быть осуществлен отбор содержания и форм планируемой работы.

В результате анализа педагогического процесса классный руководитель определяет:

- результативность своей деятельности и в целом коллектива класса;
- целесообразность проводимой педагогической работы;
- условия, факторы, которые обусловили достигнутые результаты;
- эффективность используемых педагогических средств, степень их влияния на результаты работы;
- достижения и недостатки в организации педагогической деятельности, их причины;
- неиспользованные возможности и педагогические средства, резервы для дальнейшего совершенствования работы;
- пути развития педагогического процесса и устранения причин обнаруженных недостатков.

Анализ работы классный руководитель осуществляет повседневно. В то же время есть специальные ситуации, когда необходим целенаправленный анализ своей работы, организация аналитической деятельности учащихся, родителей, учителей, работающих в классе.

### § 7. Как осуществить анализ педагогической работы?

Это один из самых сложных вопросов для классного руководителя. Прежде всего важно определить главный, исходный момент анализа. Как правило, это цели, задачи, главные педагогические идеи либо функции классного руководителя, изложенные в первой главе (§ 2).

Далее следует собрать необходимую для анализа информацию:

- а) материалы, отражающие результаты проведенной работы (см. следующий параграф);
- б) перечень используемых педагогических средств для решения задач;
- в) сведения об условиях проведения работы, факторах, которые могли влиять на ее эффективность;
- г) материалы о степени влияния различных педагогических средств на достигнутые результаты.

Если классный руководитель приступает к анализу, ему необходимо знать важнейшие мыслительные операции, пронизывающие аналитическую работу:

- описание явления в целом, обобщенная характеристика элемента, предмета (системы) анализа;
- расчленение явления, предмета анализа (системы) на составные части;

— сравнение с тем, что было, и того, что стало, с идеальным состоянием явления, его состоянием для различных ситуаций и условий;

— установление причинно-следственных связей;

— классификация признаков в предмете анализа, выделение основной характеристики;

— обобщение, синтезирование, позволяющее сделать выводы по результатам анализа;

— абстрагирование, предположение о возможных путях развития данного явления (системы).

Поскольку за основу анализа чаще всего берутся задачи и их реализация, предлагаем классному руководителю алгоритм, которым целесообразно пользоваться при анализе решения той или иной задачи:

— четкая, конкретная формулировка задачи;

— выделение составных частей, компонентов задачи и краткая их характеристика;

— определение в задаче основных, актуальных для данной ситуации характеристик;

— разработка критериев и показателей уровня решения задачи с учетом основных характеристик;

— разработка методик для изучения результатов решения задачи;

— составление перечня используемых педагогических средств с целью решения задачи, а также факторов, влияющих на ее решение;

— разработка методик изучения эффективности используемых педагогических средств и степени влияния различных факторов на решение задачи;

— реализация методик, сбор информации;

— обработка информации по блокам с помощью таблиц, схем;

— оформление анализа в письменной или устной форме;

— обсуждение и утверждение анализа с учителями класса, родителями, администрацией школы.

Оформление анализа решения задачи можно представить с учетом следующей схемы:

Синтез 1 → анализ → синтез 2

Синтез 1: вывод о том, как в целом решена поставленная задача — факты, цифры, подтверждающие этот вывод.

Анализ: что делалось для решения поставленной задачи, какая работа проводилась, что и как повлияло на ее решение (характеристика степени влияния различных педагогических средств на решение задачи).

Синтез 2: выводы о наиболее эффективных педагогических средствах, неиспользованных возможностях и резервах, причинах снижения результативности педагогической работы, основных направлениях дальнейшей деятельности по решению задачи.

Существуют различные типы анализа, которые можно классифицировать по объекту (что анализируется), субъекту (кто анализирует), содержанию, временному признаку. Вышеизложенное имеет отношение к любому типу анализа. В то же время каждый из них имеет свои особенности. Наиболее часто классный руководитель обращается к анализу конкретной формы работы.

### § 8. В чем особенности анализа формы работы?

Анализируя форму работы, классный руководитель сталкивается с рядом трудностей и проблем. Одна из них — выбор схемы, структуры анализа. Он зависит от ряда условий:

а) целей и задач анализа;

б) особенностей формы работы;

в) позиции педагога, участвующего в анализе (наблюдатель, организатор), его опыта.

Прежде чем анализировать, необходимо знать результат данной формы работы, установить который не всегда возможно достаточно оперативно и объективно. Частичную информацию о результатах можно получить от его участников по ходу и сразу после проведения мероприятия.

Внешнее восприятие мероприятия и оценка педагогом происходящих событий не всегда адекватны реальному воздействию формы работы на ее участников. В этой связи целесообразнее коллективный анализ. Особенно это важно в том случае, если классный руководитель сомневается в эффективности используемой формы или отдельных ее элементов. Также полезно организовать коллективный анализ после проведения дел, обеспечивших включение в активную деятельность значительной части коллектива, поскольку аналитическая деятельность является эффективным педагогическим средством, развивающим важные личностные качества и отношения в коллективе.

Подходы к анализу формы работы могут быть различными. Поскольку она является процессом и, следовательно, относится к процессуальным системам, имеет определенные этапы, связанные между собой, то целесообразен системно-структурный анализ. Для этого необходимо иметь объективную информацию

о всех этапах проведения данной формы: о планировании, целеполагании и воздействии в процессе подготовки и проведения, подведения итогов. Предлагаем возможную в этом случае схему анализа (самоанализа) воспитательного мероприятия.

### *Анализ воспитательного мероприятия*

#### 1. ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТЬ

- 1.1. Соответствие цели данного мероприятия общей цели воспитания.
- 1.2. Четкость формулировок планируемых целей мероприятия.
- 1.3. Соответствие цели уровню воспитанности, возрастным особенностям и потребностям учащихся.
- 1.4. Место данного мероприятия в системе воспитательной работы.
- 1.5. Осознание самими учащимися значимости, целесообразности мероприятия.
- 1.6. Соответствие содержания форм и методов целевым установкам.

#### 2. СОДЕРЖАНИЕ

- 2.1. Актуальность темы, содержания мероприятия.
- 2.2. Доступность содержания (учет возрастных особенностей, объема, уровня подготовленности).
- 2.3. Новизна информации.
- 2.4. Воспитывающая ценность содержания, возможности эмоционального воздействия.
- 2.5. Связь содержания с жизненным опытом учащихся.
- 2.6. Уровень владения материалом организаторами мероприятия, степень их эрудированности в данном вопросе.

#### 3. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ

- 3.1. Обоснованность выбора форм и методов проведения мероприятия, их соответствие поставленной цели, содержанию.
- 3.2. Организационная четкость, целесообразность распределения времени.
- 3.3. Активность, самостоятельность учащихся, методы и приемы, обеспечивающие их. Роль органов самоуправления.
- 3.4. Соотношение фронтальной, групповой и индивидуальной работы.

3.5. Роль обстановки (место проведения, оформление), использование специальных приемов для создания необходимой эмоциональной сферы.

3.6. Использование внешней и внутренней наглядности, ТСО.

3.7. Приемы, способы активизации внимания учащихся на различных этапах проводимого мероприятия.

3.8. Соотношение заранее подготовленного материала и импровизации (как у педагога, так и у учащихся), целесообразность этого соотношения.

3.9. Наличие эмоционального контакта между участниками мероприятия и его организаторами, пути и средства его достижения.

3.10. Использование элементов игры, реализации принципа романтики.

3.11. Учет специфики формы проведения воспитательного мероприятия.

3.12. Влияние личности педагога на подготовку и ход мероприятия.

3.13. Педагогические способности, уровень владения педагогической техникой, педагогическое мастерство учителя.

#### 4. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

4.1. Достижение поставленных целей, уровень реализации задач.

4.2. Отношение учащихся к проведенному мероприятию: интерес, активность.

4.3. Познавательная эффективность: какие новые знания получили учащиеся, какие умения, навыки сформированы, закреплены.

4.4. Какие социальные установки, чувства, убеждения формировались у детей.

4.5. Влияние проведенного мероприятия на формирование мотивов поведения учащихся.

4.6. Возможные пути дальнейшего развития, закрепления достигнутого в ходе мероприятия.

4.7. Уровень анализа мероприятия его организаторами. Оценка его результативности воспитателем, учащимися.

4.8. Недостатки, обнаруженные в ходе подготовки и проведения воспитательного мероприятия, их причины и возможные пути устранения.

4.9. Рекомендации по совершенствованию методики проведения аналогичных мероприятий.

В ряде случаев за основу анализа целесообразно брать задачи, определяя степень их достижения и эффективность используемых педагогических средств с точки зрения поставленных задач.

Анализ может осуществляться на основе того, что удалось увидеть и зафиксировать. Это не всегда объективно отражает суть воспитательного процесса, но позволяет увидеть взаимосвязи различных этапов и элементов, выявить эффективность педагогических средств. Более полное представление можно получить, если иметь информацию о том, как проходили остальные этапы работы. Ее можно собрать в ходе бесед с участниками и организаторами деятельности.

С целью освоения новых методик, технологий при анализе форм воспитательной работы иногда целесообразно сосредоточить внимание на отдельных ее аспектах, элементах, звеньях. Возможен анализ и с точки зрения реализации каких-либо педагогических идей, например сотрудничества, личностно ориентированного подхода и т.п.

Если в подготовке и проведении мероприятия, дела участвовала значительная часть детей, то следует организовать коллективный анализ.

Когда целесообразно его проводить? Если ситуация благоприятная и позволяет время, можно сразу после завершения мероприятия. Если участники устали или возбуждены или нельзя разрушать общий эмоциональный настрой, то явно требуется отсрочка. Анализ в этих случаях можно провести на следующий день, через день, но не слишком откладывая, чтобы разговор состоялся по свежим впечатлениям.

К коллективному анализу готовится классный руководитель, организаторы дела, все его участники. Подготовка педагога начинается с первых этапов работы, когда еще рождаются замыслы дела. Он продумывает возможные вопросы для анализа, время его проведения, решает, кто может вести разговор, когда начать подготовку к анализу. Впоследствии педагог вносит коррективы в вопросы, уточняет ключевые моменты предстоящего разговора с учетом выявленных в ходе наблюдения проблем, ошибок, трудностей.

Если учащиеся не имеют опыта и впервые участвуют в аналитической работе, то вопросов не должно быть много и они должны быть понятны и доступны для детей, вызывать их интерес. В дальнейшем вопросы могут усложняться, а их количество увеличиваться. На первых этапах они записываются в виде схем ответов на доске или предлагаются на карточках, например:

«Мне понравилось это дело, потому что...», «Я думаю, что не совсем удалось, потому что...» и т.п.

Если участники уже имеют опыт коллективного анализа, нет необходимости напоминать традиционные вопросы. Педагогу целесообразно внести лишь дополнительные вопросы, вскрывающие главные причины неудач или подчеркивающие существенные просчеты в работе, если дети не смогли сами их увидеть и отразить при обсуждении.

Важно научить участников коллективного анализа правилам обсуждения:

- сначала вопросы обсуждаются в микроколлективах, а потом их представители публично высказывают общее мнение;
- в микроколлективе разговор ведет его организатор или член совета дела;
- прежде выбирается тот, кто будет выступать перед всеми с общим мнением;
- затем каждый по очереди высказывает свои суждения, а выступающий фиксирует их;
- начинать говорить нужно с положительного, отметить достижения, а потом остановиться на ошибках;
- после того как выступит представитель, другие участники могут при желании дополнить его;
- можно задавать вопросы друг другу;
- в своих высказываниях не нужно заново повторять то, что уже сказали другие, можно просто согласиться с ними, сослаться на них; когда кто-то говорит, все внимательно слушают, не перебивая, до конца.

Возможны два варианта обсуждения вопросов: а) последовательно, т.е. сначала все по очереди высказываются по первому вопросу, затем по второму и т.д.; б) одновременно, т.е. каждый высказывается сразу по всем вопросам. При первом варианте обсуждение может быть более обстоятельным и четким, но для этого потребуется больше времени. На первых этапах приобщения детей к коллективному анализу целесообразно использовать первый вариант.

Классный руководитель готовит к анализу организаторов дела: вместе с ними продумывает вопросы, определяет, кто и как будет вести обсуждение. Педагогу важно решить вопрос о собственной позиции при этом. Он может быть ведущим или рядовым участником, ненавязчиво направляя обсуждение, или помощником ведущего, которым станет кто-то из школьников (родителей). Когда идет обсуждение в группах, он старается уделить внимание каждой или включается в работу одной из

них как рядовой участник. Преподаватели помогают детям занять правильную позицию при обсуждении итогов, чтобы школьники не навязывали своего мнения, не подавляли товарищей, а сотрудничали друг с другом. Педагоги как участники обсуждения высказывают свою точку зрения в последнюю очередь, корректируя противоречивые мнения, акцентируя внимание на важных моментах, сглаживая, снимая конфликты, определяя, с одной стороны, объективную оценку, а с другой — создавая оптимистический настрой на дальнейшую работу.

Вместе с классным руководителем школьники вырабатывают коллективное мнение, учатся анализу, умению правильно оценить успех и поражение, увидеть ступени своего роста, товарищей и коллектива, наметить пути улучшения работы. Способ организации совместной коллективной работы, личный пример классного руководителя приучают учеников к тактичному высказыванию замечаний, возражений, предложений, адресованных друг другу и взрослым.

Анализ — наиболее сложный для педагогов, а тем более для школьников, этап в организации совместной деятельности. За основу берутся жизненно-практические задачи, сформулированные школьниками на этапе целеполагания и планирования. Классный руководитель помогает детям вычленил наиболее существенные моменты, установить причинно-следственные связи; ориентирует детей на анализ не только деятельности, но и отношений, которые складывались в ходе ее.

### § 9. Как провести анализ работы по итогам учебного года?

Целью этого анализа является оценка результатов педагогического процесса за истекший период, нахождение наилучших вариантов его дальнейшего развития, разработка и обоснование целей и задач на новый учебный год. Результаты учитываются при планировании и организации работы с учащимися, родителями, учителями. Источниками анализа работы за учебный год могут быть материалы текущего анализа, оперативной информации, результаты анкетирования участников педагогического процесса, а также материалы изучения результатов работы, полученные с помощью «срезовых» методик, коллективного анализа, организованного с родителями, учителями и детьми по итогам конкретных дел и в целом учебного года. Анализ завершается подготовкой рекомендаций по планированию, а также выработкой конструктивных мер по совершенствованию педагогической работы.

Анализ по итогам года является комплексным. Он постоянно повторяется в одно и то же время года (апрель–май) и может осуществляться по более или менее стабильной программе. Такой анализ — основное условие цикличности управления. Он является соединительным звеном годовых циклов в системе управления классом.

Из всех видов анализа итоговый (за учебный год) — самый сложный. Он представляет собой специфический коллективный поиск. Проанализировать весь ход педагогического процесса, его результаты и организацию невозможно. Важно вычленил основные блоки работы, которые отражают задачи, приоритетные направления деятельности классного коллектива и собственной педагогической деятельности.

Коллективный анализ можно проводить в 2 этапа. Первый этап — обсуждение жизни класса в целом. Например, участники разбиваются на группы и поочередно вырабатывают мнение, а затем выносят его на обсуждение по следующим вопросам.

1. Чем отличается наш класс от других? Кем и чем наш класс может гордиться? Какое самое яркое (важное) событие этого года? Что в жизни класса особенно радует (особенно дорого)? Что сделал полезного наш класс, учащиеся нашего класса для школы, других людей?

2. Какие положительные изменения произошли в этом году? В чем они проявились? Как закрепить эти достижения в будущем?

3. Что в жизни класса вас огорчает, не устраивает, беспокоит? В чем мы сдали свои позиции по сравнению с прошлым годом? Почему?

4. С решения каких проблем необходимо начать следующий год? Какие недостатки в организации жизни класса необходимо преодолеть в первую очередь?

5. Кого и за что поблагодарить, отметить по итогам работы за год?

Второй этап включает обсуждение отдельных проблем, направлений работы в классе. С этой целью создаются временные проблемные группы, предметом обсуждения которых, например, может стать одна из проблем:

- организация дежурства в классе;
- участие в общешкольных делах;
- развитие ученического самоуправления и т.п.

Проблемы, направления работы, которые обсуждаются в период анализа работы за учебный год, определяются классным

руководителем, детьми и родителями с учетом поставленных в начале года задач. Обсуждение в проблемных группах может проходить по следующим вопросам.

1. Какие достижения (успехи) появились в работе по данной проблеме? В чем продвинулись вперед? За счет чего?

2. Что могли сделать лучше, но не сделали? Почему?

3. Над решением каких вопросов необходимо работать в следующем году?

Возможно и целесообразно использование и более творческих, косвенных приемов сбора информации, характеризующих итоги работы классного руководителя, педагогов, коллектива детей и родителей.

Так, детям может быть предложено выполнение творческих заданий:

а) представить в творческой форме (с помощью рекламы) достижения этого года, которыми мы можем гордиться;

б) показать фрагмент, пародию удавшегося дела этого года;

в) с помощью имитации различных телепередач показать то, «что нам мешает жить и что с треском надо удалить»;

г) подготовить рисованный фильм о главных событиях года и т.д.;

д) продолжить фразу: «Если б я был классным руководителем, то...» и т.д.

На родительском собрании можно обсудить вопросы: что нового и интересного появилось в классе в этом году? Над какими проблемами работали педагоги, учащиеся и родители? Есть ли результат, в чем он проявился? На что следует обратить внимание в следующем году? Что удалось классному руководителю в работе с родителями? Как целесообразно организовать работу с ними в следующем году? Как привлечь их к воспитательной работе в классе?

Необходимо продумать сбор и обработку информации в ходе коллективного анализа. Можно вести протокол обсуждения или создать специальный пресс-центр, который будет фиксировать и наглядно представлять основные идеи и результаты коллективной мыслительной деятельности. К обработке материалов можно привлечь актив учащихся и родителей.

На подробный анализ работы в классе не нужно жалеть времени: как показывает опыт, это всегда окупается положительным изменением отношения взрослых и детей к дальнейшей жизни и получением наиболее объективной информации, характеризующей состояние воспитательного процесса. Понимающие это классные руководители отводят подведению итогов

работы, анализу организации жизни класса почти всю последнюю четверть учебного года. Формы коллективного анализа жизни класса в этом случае могут быть разнообразными. Иногда полезно использовать игровые и соревновательные элементы, которые стимулируют активность и развивают творчество детей. Перед проведением коллективного анализа следует предложить самим учащимся определить содержание и форму подведения итогов в конце учебного года. В воспитательных целях было бы полезно проводить анализ как коллективное творческое дело, которое создается всеми его участниками.

Примерный план организации аналитической работы в классе на основе обобщения опыта работы классных руководителей приведен в схеме 4.

Схема 4

1-я неделя апреля	Сбор актива родителей и учащихся по обсуждению содержания и формы анализа работы
2-3-я неделя апреля	Проведение классным руководителем «срезных» методик по изучению результатов воспитательной работы (см. следующий параграф); коллективная разработка методики анализа в классном коллективе
3-4-я неделя апреля	Подготовка учащимися творческих заданий, отражающих мнение детей об итогах работы в классе; проведение коллективного анализа с учениками и родителями, учителями (целесообразно на совместном сборе при согласии сторон)
1-я неделя мая	Обработка материалов анализа работы
2-3-я неделя мая	Оформление анализа в виде письменного текста, таблиц
4-я неделя мая	Обсуждение выводов по итогам анализа с активом родителей и детей; предоставление текста анализа заместителю директора по воспитательной работе

Естественно, что методика работы классного руководителя по организации аналитической деятельности в коллективе зависит от многих условий, и прежде всего опыта и возраста детей.

Целесообразно завершить анализ написанием текста, что позволит классному руководителю осмыслить все материалы, выделить, зафиксировать главные моменты, выводы, определить перспективы работы. С этим текстом важно ознакомить педагогов, работающих в классе, опереться на него при целеполагании и планировании.

Можно предложить следующую схему анализа работы классного руководителя за учебный год.

### ***1. Анализ общих результатов педагогической работы в классном коллективе***

1.1. Изменение воспитанности и социальности детей (развитие социально значимых качеств, динамика мотивации, изменение направленности учащихся, их поведения и поступков).

1.2. Развитие коллектива учащихся, изменение отношений в коллективе между учащимися, педагогами и учащимися, родителями и учащимися.

1.3. Эффективность используемых педагогических средств (факторы, средства, формы, которые оказались наиболее эффективными и действенными, существенно повлияли на развитие детей, их отношения; малоэффективные, бесполезные средства; почему?).

### ***2. Анализ решения поставленных классным руководителем задач (см. выше схему анализа решения задачи)***

### ***3. Выводы о реализации поставленных в начале учебного года задач***

3.1. Правильность, своевременность поставленных задач в начале года с позиции сегодняшнего дня.

3.2. Какие задачи успешно решены в течение года? Что об этом свидетельствует?

3.3. Какие задачи не выполнены и почему?

3.4. Целесообразность запланированной работы классного руководителя и коллектива, соответствие ее целевым установкам начала учебного года.

На определенных этапах работы (например, при аттестации, изучении опыта, комплексном анализе деятельности) за основу структуры анализа могут быть взяты функции, изложенные во втором параграфе первой главы. В любом случае прежде, чем осуществлять анализ своей деятельности или классного коллектива, педагогу необходимо изучить результаты и эффективность проведенной работы.