



**О.В. Миновская,**  
канд. пед. наук, доц. кафедры социальной педагогики  
Костромского государственного университета  
им. Н.А. Некрасова

## Выбираем формы работы с классом

В условиях современной школьной реальности классный руководитель становится главным воспитателем для учеников вверенного ему класса. Данное обстоятельство свидетельствует о важности профессионального подхода педагога к своей работе. Эффективность воспитательного процесса зависит в первую очередь от целесообразности и разумности его действий. Здесь представляется необходимым вспомнить одну из важнейших закономерностей: цель определяет содержание воспитания. Следовательно, важной задачей классного руководителя является обоснованная постановка воспитательной цели и отбор содержания воспитания.

Цель и содержание, в свою очередь, определяют методы, формы и средства работы, применяемые педагогом. Собственно они и становятся инструментами для реализации педагогического замысла. Как правило, их отбор полностью зависит от самого педагога и не регламентирован документами. Поскольку взаимодействие педагогов и воспитанников реализуется именно в формах воспитательной работы, необходимо, чтобы они соответствовали индивидуальным и возрастным особенностям и потребностям учащихся, были увлекательными, разнообразными, грамотно методически инструментированными.

Практика консультирования педагогов показывает, что воспитатели осознают значимость вопроса выбора формы работы. В рамках семинаров, курсов повышения квалификации и даже научно-практических конференций именно формы работы становятся предметом их особого интереса.

Классный руководитель имеет возможность использовать множество форм в работе с классом. Они могут быть и игрового характера, и предполагать целенаправленное педагогическое воздействие, организовываться как педагогом, так и непосредственно детским коллективом.

Для оценки состояния интересующего нас вопроса в современной практике классного руководства мы провели эмпирическое исследование\*. Объектом анализа стали материалы классных руководителей общеобразовательных школ Костромской области, представленные на региональный конкурс "Мой классный – самый классный". Вследствие того, что анализировались только эти документы, сформулированные нами выводы-тезисы ни в коей мере не претендуют на истину в последней инстанции. Скорее они могут быть использованы для разработки гипотезы относительно путей дальнейшего совершенствования воспитательной работы с классом.

Среди изученных материалов были: аналитические отчеты классных руководителей за три года, годовые планы воспитательной работы, программы воспитательной работы с классом, методические разработки и прочие документы.

В ходе анализа мы оценивали соотношение "активных" и "пассивных" форм работы, разнообразие содержания деятельности детей в ходе мероприятий, соответствие содержания мероприятия возрастным особенностям учащихся класса, а также пытались выделить наиболее предпочитаемые формы работы с классом, увидеть уровень методической культуры авторов документов. Полученные выводы могут быть представлены следующими тезисами.

**Тезис 1. В работе классного руководителя с учащимися класса преобладают "пассивные" формы работы.**

В качестве "активных" мы рассматривали мероприятия и дела, в которых дети выступают в роли активных участников, дискутируют, сами организуют совместную деятельность. При простом подсчете охарактеризованных в документах форм мы обнаружили, что "пассивные" формы составили 47%. Но среди так называемых "активных" форм львиную долю составляют работы по уборке и озеленению учреждения, субботники.

**Тезис 2. Взаимодействие педагога и воспитанников в ходе мероприятий характеризуется однообразием.**

В частности, мы попытались оценить, какие приемы применяют педагоги при проведении классного часа. Обнаружилось, что 93% классных руководителей выбирают в качестве основного метода проведения классного часа фронтальную беседу. Разумеется, фронтальная беседа удобна для работы, позволяет решить множество задач. Но однообразие в методике проведения классного часа может привести к его рутинности в негативном значении этого слова. Кроме того, обычной становится пассивная роль воспитанника в этой беседе.

**Тезис 3. При отборе содержания воспитательных мероприятий педагоги нередко не учитывают возрастные особенности детей.**

Например, в годовых планах воспитательной работы мы обнаружили классный час для учащихся 11-го класса "Где и когда можно пересекать автомобильные пути". Встает вопрос – насколько предложенная тема актуальна? А в другом случае, когда классный руководитель намеревается провести беседу для учащихся 9-го класса на тему "С чего начинается школа?", возникает предположение:

либо педагог выбрал неудачное название, либо не учел интересы и возрастные особенности детей. Такой неудачный выбор способствует развитию формализма в отношении классного руководителя и учащихся к жизни класса.

**Тезис 4. Нередко встречается ошибочное смешивание форм воспитательной работы с другими профессиональными средствами.**

Так, в планах воспитательной работы классных руководителей в качестве форм работы предложены тесты, анкеты, проведение социометрии, в то время как они являются методами и методиками психологической диагностики. Очевидно, педагоги применяют их для того, чтобы исследовать сложившиеся межличностные отношения в классе, ценностные ориентации учащихся, их мнение по какому-либо вопросу и т. д. Этот факт свидетельствует о том, что воспитатели могут не различать задачи, связанные с диагностикой ситуации, и задачи организации воспитательной работы.

**Тезис 5. Иногда классные руководители занимаются излишним "формотворчеством".**

Нами были обнаружены такие формы работы, как "игра-дискуссия", "ток-шоу – диспут", "ситуационный классный час". Эти примеры наводят на мысли: во-первых, о недостаточной методической грамотности педагогов, неосведомленности в научно-методических вопросах; а во-вторых, о том, что педагогические задачи мероприятий порой "непрозрачны" для самих педагогов, и тогда они интуитивно пытаются найти название своему замыслу.

**Тезис 6. Отсутствие яркого творческого замысла в воспитательном мероприятии для класса.**

Этот тезис как бы продолжает предыдущий.

Если проанализировать названия мероприятий, то порой сложно понять, что имел в виду классный руководитель, в чем он видит свой творческий замысел. Ведь некоторые названия мероприятий далеки от их содержания. Например, уборка школьной территории под названием "Капелька" или мероприятие, содействующее формированию здорового образа жизни "В гостях у минуток". Можем предположить, что воспитатели не слишком задумываются о яркой идее и стиле мероприятия, его привлекательном образе.

**Тезис 7. Годовые планы работы классных руководителей характеризуются однообразием используемых форм работы.**

Среди предпочитаемых педагогами форм мы обнаружили следующие: беседа, конкурсная программа, праздник, поход, экскурсия, субботник. Очевидно, что недостаточное внимание уделяется таким интерактивным формам, как: диспут или дискуссия, ярмарка, ситуационная ролевая игра, инновационная игра, игра-путешествие, совместный просмотр и обсуждение кино (видео).

Все обозначенные тезисы позволяют предположить, что вопросы выбора и конструирования форм работы с классом являются весьма актуальными для современного классного руководителя. Верный выбор формы и ее полноценная реализация существенно влияют на качество воспитательной работы педагога с классом.